



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ЖУРНАЛИСТИКА

Фамилия: ТАРАБАК

Имя: АЛЕКСАНДРА

Отчество: ЕВГЕНЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

	8
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Malu



Задание 1

- | | |
|------------|---------------|
| 1 Б | 7 пролиат |
| 2 верно | 8 бридинг |
| 3 Соловьёв | 9 1А 2Б 3Г 4В |
| 4 Б | 10 БВ |
| 5 Петр I | |
| 6 БАГВА | |

Задание 2

Здравствуйте, дорогие зрители! Сегодня мы с вами находимся на встрече с героически воюющими из племени воинов - Угорей. Все государство келодует: зачем было идти на сражение самому без дополнительной помощи, если всегда можно подтянуться? Давайте узнаем это у нашего главного гостя.

Угорь, здравствуйте! Во-первых, очень рады, что вы смогли выжить из племени живыми и здоровыми. Надеемся, что вы уже отомы от этой операции после произошедшего, и мы сможем задать вам несколько вопросов.

Вы, конечно, я готов поделиться с вами своей историей. Когда приступим и начнем с истоков, расскажите: зачем вы пошли на врага, не подождали помощи, из-за чего потерпели поражение?

Я не думаю, что наше войско не справится, если бы мы подождали помощи, то успех был бы не таким триумфальным, а вся слава досталась бы обычной войску, а не только моему. Хотел добиться успеха сам, но это закончилось достаточно плачевно.

Неужели вы не сомневались в своих поступках, неужели даже природный знак не сподвигнул вас на принятие иного



решения?

- Солнечное затмение - это, конечно, страшно, но я не верю в эти знаки до такой степени. Свет неслас, все были напуганы, но и до этого никто не чувствовал себя в безопасности. Неужели я должен был отложить свои намерения? Если я поставил цель, то буду идти к ней долго, а отступать не собираюсь. Моей поступком я бы мог заработать репутацию разве что труса.

- Ваш отец наверняка не покал Ваш поступок, как же он у него изменил на этот счет?

- Мой отец и посетил меня шуршом, но ничего сделать с этим уже не мог. Мои поступки - моя ответственность, даже несмотря на то, что из-за этого пострадали наши воины.

- Игорь, спасибо за честные и откровенные ответы, желаем вернуться в скором времени к своей профессиональной деятельности. До свидания.

- Спасибо за приглашение, до свидания.

Итак, мы с вами узнали немало нового о неудачном походе Игоря на половцев. Вот только не совсем понятно, чем он руководствовался: самонадеянностью и жаждой славы или целеустремленностью и желанием добиться успеха?

Оставим этот вопрос открытым и дадим вам, дорогие читатели, возможность поделиться конкретно вашими экспертными мнениями с нами в комментариях под этим постом. Я на этом наш прямой эфир завершаю, ждите новых разоблачений и обязательно пишите свои ответы - в ~~на~~ следующем выпуске самые интересные мы прочитаем, а победителем отправим памятный сувенир. До скорых встреч!



Задача 4.

Б.В. Лоскин вновь появилась профессия писателя: за и против
В нашей ^{стране} существует огромное количество самых разных
профессий, среди них есть и технические, и творческие. Каждый
выбирает себе какую-либо профессию либо в школе, либо уже
после ее окончания, кто-то даже не может определиться
после ^{получения диплома о высшем образовании} окончания ^{вуза}. В последнее время все больше внимания
уделяется профориентации школьников, чтобы к выпуску они
уже точно знали, кем будут. Нам всегда давали возможность
выбирать, ведь именно поэтому в школах мы изучали так
много предметов. Если бы когда-нибудь были на специализи-
рованных профориентационных уроках, то знаете, что
там, в основном, рассказывают о технических профессиях,
а как же творческие?

Очень многие считают, что творческие профессии беспо-
лезны, они никак никому не помогут, и их отсутствие
не изменит жизнь человечества. Однако этим необходимо
спорить, ведь если бы не существовало все профессии, имаме
бы их просто не существовало. Особо скептически отно-
сятся к писателям, некоторые даже думают, что эта про-
фессия вымерла. С появлением интернета и социальных се-
тей роль писателя, конечно, уменьшилась, но не до нуля. Лю-
ди продолжают читать книги, много кто любит художест-
венную литературу. ^{Тем не менее} Социальные сети не могут заметить рабо-
ту писателя, ведь это, зачастую, короткие посты, мик-
сыны, например, "настоящая пресса". Настоящей литературой
никогда нельзя будет назвать что-то выложенное на про-
сторы интернета. Писатель - это тот, кто пишет со зна-
чимым делом, у него есть определенная цель и знания, чтобы



наивысшее или заинтересовало читателей и привлекло мужскую аудиторию.

Можно ли считать, что профессия "писателя" исчезла и сейчас вновь появилась? Книжки никуда не исчезали, люди писать не переставали, значит, профессия не появилась и не вновь — она просто никуда не улетела. Конечно, во времена А.С. Пушкина и В. Жуковского ситуация была иной, литература занимала почти центральное место в жизни светского общества, но тогда были и другие тежкологические возможности. На Пушкина литература не закончилась, после него был и Н. Некрасов со спором о "гражданской лирике" и "чистом искусстве", и А. Блок, и многие другие. Литература всегда была той сферой, в которой можно было поделиться и личным, и общественным, и политическим. В руках писателей всегда было много власти, сейчас тоже изменилось мало. Каждый писатель способен подействовать на сознание читателя, передать свое видение и даже, возможно, ^{написать} ~~написать~~ собственное мнение. В современном мире ^{уже} ~~уже~~ не пишется, даже наоборот, теперь у нас нет цензуры, поэтому любые мнения имеют право существовать.

Литература и писатели отвечают не только за мнения и взгляды на жизнь, но и за образованность и интеллектуальность людей. Недавно на просторах интернета столкнулся с идеей, что художественная литература потеряла свою актуальность, и единственное, что она делает — занимает много времени. Автор данного поста все таки упомянул, что чтение сказок для малышей детей важно для их раннего развития, но на этом все. Я категорически не согласен с этим мнением, так как нечитающие люди (во



взрослом возрасте тоже) очень часто оказываются ~~чуждо~~ мало образованными (конечно, есть исключения), не умеют формулировать собственные мысли и развиваться. Литература влияет на эрудированность людей и даже на их умение грамотно писать. Может возникнуть вопрос: зачем рассуждать на тему роли литературы в целом, если объектом изучения должна быть профессия писателя.

Ответ прост: литература сохраняется в течение многих веков, но, если человек совершенно не хочет читать классику, то лучше пусть читает хотя бы современную книгу. Речь идет не о совсем странной и „пустой“ литературе (которой сейчас много), а о вполне приемлемых книжках. Если профессия писателя исчезнет, то современная литература вскоре умрет тоже, а это сильно уменьшит процент читающих людей. Иногда люди обращаются к современной литературе за тем, чтобы понять, как действовать в той или иной ситуации, посмотреть на что-то, похожее на реальность. Если профессия ~~выявления~~ писателя исчезнет, то эта роль литературы перестанет быть возможной.

О важности литературы, о том, что профессия писателя должна существовать, и она существует я уже сказал. Но можно ли говорить, что писатели вновь профессия является актуальной? Многие писатели, которые действительно издадут книги, заманиваются этим „побочко“, и у многих есть параллельная работа, которая лучше оплачивается. Писатель - это все-таки не совсем та профессия, которую целенаправленно выбирают. Чаще всего это случайная жюбба, а уже потом серьезное дело. Многие не решаются начинать, потому что получить большую популярность сложно,



а иначе это будет только в убыток. Прогрессия писателя важна для других людей, а для самих писателей может оказаться риском. Новое поколение не читает каждое новое поколение читает все меньше и меньше, родители не прививают любовь к чтению в детстве, потому что сами этого не делают. Многие становятся просто имень, а сознание людей меняется, например, сейчас популярна теория "кишного мышления". Именно поэтому люди, которые хотели стать писателями, отказываются от своих желаний и выбирают что-то более надежное и актуальное.

Несмотря на спад интереса к прогрессии писателя, можно быть почти уверенными в том, что сама прогрессия окончательно все-таки не выгорит. Снизится конкуренция на литературном поле, но, вероятно, всегда будут те, кому есть что сказать и написать.

Говорить о том, что прогрессия вновь появилась вредно, можно, какое-то время было модно читать, но даже тогда люди выбирали скорее классику из побуждений, что так они станут еще более образованными в глазах ^{окружающих} друзей. Прогрессия писателя не должна зависеть от моды и чтения ради чтения, если все мы будем читать, то и писатели никогда не исчезнут, и им не придется появляться вновь.

Задание 3.

1) Главная репортажа:

1 - рассказать о том, где и когда точно завершилась конференция, о ее итогах и изначальных целях.

2 - вернуться к началу конференции, дать небольшую справку незнающим о том, почему она состоялась и для чего



3 - рассказать, кто из выдающихся людей присутствовал на событии, сколько было людей всего, чем они занимались.

4 - вставить сюда комментарий двух современников события, выбрать из пяти (10 в совокупности) по два вопроса на каждого и выделить самые главные мысли.

5 - рассказать о том, что будет после Тегеранской конференции, какое будущее всех ждет, и как она повлияла на судьбу СССР.

2. Первый собеседник - И.В. Сталин.

Вопросы: 1) Как Вы считаете, какая основная цель Тегеранской конференции?

2) Отражались ли у Вас были ожидания от Тегеранской конференции, и оправдались ли они?

3) Как СССР приняла участие в конференции?

4) Какие итоги Тегеранской конференции Вы можете выделить?

5) Повлияла ли Тегеранская конференция на СССР, если "да" - то как, если "нет" - то почему?

Второй собеседник - К. Симонов

1) Опишите Тегеранскую конференцию так, как Вы ее видите.

2) Отражается ли данное событие в Вашем творчестве, если "да", то как?

3) Как Вы, не являясь политическим деятелем, видите итоги конференции?

4) Почувствовали ли Вы влияние произошедшего на себе? Какое влияние? (если оно есть)

5) Что придет на СССР после Тегеранской конференции?



3. Заголовок: Польза или вред: итоги Тегеранской конференции.

